

R O M Ă N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IC/6945 din 08.07.2013

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 26 iunie 2013, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 iunie 2013 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15^{oo}.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 182 din 20.06.2013, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 iunie 2013, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Iosif Redl – secretarul județului; Bulcu Coralia – șef serviciu; Tiniș Viorel – director executiv; Jurje Ana – șef serviciu; Moldovan Nicoleta – consilier principal; Vereș Paul – consilier principal; Palade Ionela – consilier asistent.

În calitate de invitați participă: directorii sau reprezentanții ai instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud sau a căror activitate este coordonată de Consiliul Județean Bistrița-Năsăud, precum și reprezentanții mass-media.

*

La ședință participă președintele și 29 de consilieri județeni.

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut-măinile, buna ziua stimați colegi. Mă bucur să vă revăd și înainte de a începe, vă rog să cere permisiunea ca înainte de a intra în ședința noastră, să păstrăm și noi un moment de reculegere în memoria victimelor accidentului din Muntenegru.

Vă mulțumesc.

*

Înainte de a vă supune atenției ordinea de zi, o să vă rog să trecem la aprobarea PROCESULUI-VERBAL al ședinței ordinare din data de 29 mai 2013. Și dacă aveți intervenții, vă rog să o faceți.

Dacă nu, supun votului aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 mai 2013. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Vă mulțumesc.

Cu 26 voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Ordinea de zi pentru ședința de astăzi este următoarea:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pe anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pe anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud pe anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Spitalul Județean de Urgență Bistrița pe anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor detaliate de venituri și cheltuieli, organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli, organigramei și a numărului de posturi ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 11. Proiect de hotărâre privind însușirea completării inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al județului Bistrița-Năsăud, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29 din 19.10.1999 și modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 30 din 30.08.2001.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 12. Proiect de hotărâre privind acordul de trecere a imobilului Vila nr. 1, situată în orașul Sîngeorz-Băi, str. Trandafirilor nr. 13A, din proprietatea publică a statului, în proprietatea publică a județului Bistrița-Năsăud și în administrarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 26/06.03.2013 privind actualizarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, organ de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Alexandru Pugna – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

14. Proiect de hotărâre privind completarea Anexelor nr. 2 la Hotărârile Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 81/2013, nr. 83/2013 și nr. 86/2013 – Programele culturale la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud și Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Alexandru Pugna – Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

15. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită FUNDAȚIEI INOCENȚI Bistrița a unui spațiu din domeniul public al județului Bistrița-Năsăud.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

16. Proiect de hotărâre privind susținerea financiară a schimbului de elevi din județul Bistrița-Năsăud și districtul Kyffhäuser, landul Turingia din Republica Federală Germania, în anul 2013.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

17. Diverse.

O să vă propun două proiecte SUPLIMENTARE pe ordinea de zi, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind acordul de solicitare în vederea preluării în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în municipiul Bistrița, Piața Centrală, nr. 29. (e fostul sediu al Tribunalului)

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

2. Proiect de hotărâre privind acordul de solicitare în vederea preluării în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Independenței nr. 9. (e fostul sediu al Direcției de Tabere)

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Dacă sunt comentarii sau propuneri din partea dumneavoastră de completare a ordinii de zi. Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 28 voturi “pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

Vă mulțumesc.

*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pe anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc domnule președinte. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cu 27 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc. Cu rugămintea, suntem în formula completă și 4 oameni nu au votat nici la proiectul acesta.

Săsărman Monica: - consilier județean –
3 nu au votat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Poi de ce? Nu suntem toți? Suntem 30, corect. Deci, 3 nu au votat. Scuzați-mă.

*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil, cu unanimitate de voturi.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pe anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.
Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.
Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Vă mulțumesc.

*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidența Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog avizul.
Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică.
Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.
Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.
Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Vă mulțumesc.

*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud pe anul 2013.

Comisia de administrație.
Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică.
Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Dacă sunt intervenții. Domnul Florin Urîte, vă rog.
Urîte Florin Radu: - consilier județean –
Îmi permit o întrebare, vă mulțumesc domnule președinte. Eu știam că bugetul lor este oarecum limitat, până în luna iulie dacă nu mă înșel. Ce se întâmplă pe urmă?
Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă spun acum. Au avut asigurat buget pe primele 4 luni ale anului, mai exact până la sfârșitul lunii aprilie. Între timp, nu-i știu numărul Ordonanței de Urgență, a apărut o Ordonanță de Urgență prin care se transformă camerele agricole. Vor pleca din subordinea Consiliului Județean. Se vor face alegeri în rândul fermierilor, se vor transforma în ONG-uri de utilitate publică. În 90 de zile de la apariția Ordonanței, a apărut acum o săptămână dacă nu mă înșel, deci până prin luna septembrie, la rectificarea din iulie o să li se completeze bugetul

din mai până în septembrie și pe urmă pleacă de la Consiliul Județean. Autofinanțare ... Nu am citit în detaliu Ordonanța. Ca principiu, asta e situația.

Dacă sunt alte intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică, vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli la Spitalul Județean de Urgență Bistrița pe anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții. Domnul Florin Urîte, vă rog.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. N-am intervenit și la celelalte proiecte de buget, dar așa avea o rugămintă. Cei care întocmesc documentele, să ne pună în formularul de buget și un an de referință, respectiv 2012. Pentru că atunci putem să ne dăm seama asupra a ce s-a cheltuit într-un an și dacă apare un surplus, neavând rubrica, să ne apucăm să căutăm în spate prin arhive, pe site, cred că nu e prea ușor. Și vă dau un exemplu. Mie nu-mi este foarte clar, de exemplu, la Spitalul Județean sunt 1360 de posturi aprobate, ocupate 1126, deci dacă

socotim așa sunt cu vreo 234 mai puțin și totuși, la cheltuieli de personal 38 milioane 816 mii, plăți nete 17 milioane 649 de mii, disponibil 21 de milioane 147 de mii, insuficient pentru noiembrie și decembrie, mai trebuie 4 milioane 500 mii. Deci, chiar nu pot să-mi dau seama. Acuma eu nu mă bag în bucătăria fiecăruia sau în ceea ce se fundamentează de fiecare instituție în parte, dar măcar să avem un reper de referință.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Banii care vin pentru salarizarea în cadrul Spitalului Județean de Urgență vin cu destinație directă de la Ministerul Sănătății la Spital. Din păcate, legislația care funcționează astăzi în România ne încurcă și pe noi foarte tare, pentru că noi suntem judecați ca instituție și cu toate instituțiile din subordine. Și deși noi avem bugetate cheltuielile până la sfârșitul anului, salarizarea nu este bugetată decât pe primele 10 luni la Ministerul Sănătății.

Dar, domnul Tiniș, vă rog să luați act de solicitarea colegului nostru consilier și să solicitați, în general instituțiilor din subordine, atunci când vin cu fundamentarea și noi mergem mai departe cu proiectele de hotărâri, în permanență să fie și anul de referință, anul fiscal trecut, ca să poată să aibă colegii noștri toate informațiile.

Dacă sunt alte intervenții, vă rog.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor detaliate de venituri și cheltuieli, organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Dacă sunt intervenții.

Dacă nu sunt intervenții deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Tiniș Viorel: - director executiv –

Domnule președinte, la această hotărâre trebuie aprobat pe articole, pentru că sunt cele 5 școli speciale.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă îmi și spunea cineva pe aici mie treaba aceasta era și mai bine. Bun. Câte articole aveți? Cum se aprobă pe articole?

Tiniș Viorel: - director executiv –

Pentru fiecare școală specială am pus articol separat de aprobare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun, dar trebuie să mi le puneți și mie în formularele astea dacă le-ați spus. Eu sunt de acord că le-ați spus, nu am nimic împotriva. Dar dacă mi le-ați da și mie, ca să știu și eu de ele, ar fi mai bine. Ce bine ar fi dacă voi ați vorbi între voi înainte de ședința de Consiliu!

Domnul director Tiniș, în operativele noastre de luna, în care discutăm proiecte, ordine de zi și toate temele astea, tocmai îmi aduc aminte că ne-ați spus că nu ați mai făcut nu știu câte proiecte de hotărâri pentru că este vorba de același lucru și o să fie prinse în corpul unei hotărâri toate.

Dacă vroiați să votăm separat pe fiecare instituție, pe fiecare articol, trebuia să comunicați și cu serviciul nostru, iar domnul Paul pregătea proiectul pentru vot la modul ăsta.

Tiniș Viorel: - director executiv –

Inițial, când am discutat la pregătirea proiectului de hotărâre, am spus că el va trebui aprobat pe articole.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar eu nu vreau explicații de la dumneavoastră. Eu vreau să vorbiți între voi, nu vreau altceva.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Supuneți la vot așa cum e.

Urte Florin Radu: - consilier județean –

Supuneți la vot art. 1, 2, 3, 4 și 5.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Îi mulțumesc domnului Urte pentru soluția de a ieși din impasul tehnic.

Deci, o să vă supun aprobării dumneavoastră aprobarea hotărârii privind bugetele detaliate de venituri și cheltuieli, organigramelor și a numărului de posturi, plus art. 1, art. 2, art. 3, art. 4 și art. 5 din corpul hotărârii. Deschidem procedura de vot și sper să fie ultima data pentru aparat. Vă rog să votați.

Mulțumesc.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre, plus articolele de la 1 la 5 din corpul hotărârii au fost adoptate.

Vă mulțumesc.

*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului detaliat de venituri și cheltuieli, organigramei și a numărului de posturi ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud pentru anul 2013.

Comisia de administrație, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură, vă rog.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică, vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

11. Proiect de hotărâre privind însușirea completării inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al județului Bistrița-Năsăud, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29 din 19.10.1999 și modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 30 din 30.08.2001.

Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

12. Proiect de hotărâre privind acordul de trecere a imobilului Vila nr. 1, situată în orașul Sîngeorz-Băi, str. Trandafirilor nr. 13A, din proprietatea publică a statului, în proprietatea publică a județului Bistrița-Năsăud și în administrarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, avizul.

Săsărman Monica : - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Dacă sunt intervenții. Domnul Runcan, vă rog.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –
Mulțumesc domnule președinte. Este foarte bine că statutul juridic al Vilei nr. 1 din Singeorz-Băi este tot mai aproape de proprietari, adică la Consiliul Județean, salut ideea aceasta, dar totuși, ce aveți în vedere cu imobilul respectiv, pentru că știți și dumneavoastră, se află într-o stare avansată de degradare în momentul acesta?

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Am găsit la preluarea mandatului meu un protocol semnat de președintele Liviu Rusu și domnul Ogâgău Traian, prin care această vilă era dată în administrarea societății Tonight, nu mai știu exact denumirea, protocol prin care, această societate se angaja ca într-un termen ... nu vreau să greșesc ca perioadă, să o reabiliteze și să o redea circuitului. Lucrul ăsta nu s-a întâmplat. L-am rugat pe arhitectul șef să-l contacteze pe domnul Ogâgău, să vadă ce vrea să facă cu ea. Nu mai vrea să facă nimic. Am anulat acel protocol care, oricum era în aer, pentru că nu avea aprobarea Consiliului Județean.

Între timp, colegul nostru, domnul Țărmure ne-a adresat o solicitare în scris să-i fie atribuită această vilă Centrului Județean pentru Cultură, pentru a putea scrie un proiect pentru abilitarea acestei vile, pentru folosirea în scop cultural de către instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean. Atunci ne-am dat seama că ea are statutul destul de complicat și am început să facem demersurile s-o putem trece din proprietatea publică a statului, în proprietatea județului Bistrița-Năsăud, ca pe urmă, prin decizia Consiliului Județean, să vedem ce destinație vom acorda. Vom decide s-o dăm la Centrul Județean, o s-o scoatem la închiriere/concesionare prin licitație publică. Deci, în etapa următoare, după ce o să avem promovată și Hotărârea de Guvern și o să finalizăm detaliile juridice, o să vin în fața dumneavoastră cu o propunere privind destinația viitoare a acestei vile.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –
Dacă îmi permiteți. Nu considerați că ar fi bine sau o variantă pentru destinație să o cedăm consiliului local de acolo?

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Am făcut o adresă consiliului local și ne-au refuzat un asemenea lucru. Au spus că nu au bani pentru așa ceva. Am făcut acest demers deja și am primit refuz din partea Primăriei Singeorz-Băi de preluare a vilei.

Runcan Anton Claudiu: - consilier județean –
Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Cu multă plăcere. Vă rog, doamna consilier Moldoveanu.

Moldoveanu Ileana: - consilier județean –
Dacă tot am atins această problemă, aș vrea să vă spun că în prima ședință de comisie din mandatul meu, am atins această problemă și de aceea vă spun. De aceea, subliniez că am atins această problemă, vila se află într-un grad de degradare foarte mare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Doamna consilier, am și poze, le-am pregătit.

Moldoveanu Ileana: - consilier județean –
Eu le-am trimis.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am făcut și noi. Arhitectul șef a fost acolo, a făcut poze. Vizavi este un club, noaptea foarte multă lume intră pe acolo. În momentul de față este un pericol foarte mare de accidente. Dar pentru a putea face demersuri, trebuie să reglementăm situația juridică a vilei. Eu v-am spus care este istoricul și situația ei de astăzi. Și în etapa imediat următoare o să vin în fața dumneavoastră cu ... deocamdată avem o singură solicitare din partea Centrului Județean pentru Cultură și un refuz al primăriei. Dacă mai apar și alte solicitări, Consiliul Județean va decide în consecință ce vom face cu acest obiectiv, dar trebuie să reglementăm situația juridică în prima etapă.

Moldoveanu Ileana: - consilier județean –

Asta am vrut să subliniez, este necesar îngrădirea locului respectiv, pentru că este un pericol pentru copii. Pentru club nu știu câți ajung în zona aceea, dar este un pericol pentru copiii care vin în tabără.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Domnul consilier Urîte.

Urte Florin Radu: - consilier județean –

Observația doamnei consilier este pertinentă, pentru că o dată ce îl preluăm la noi, răspundem.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și acuma e la noi. Florin, și în momentul de față e la noi, dar nu știe nimeni cum. E într-un fel de administrare.

Da. Vom face demersurile necesare să asigurăm perimetrul respectiv și sper să nu înregistrăm vreun eveniment nefericit.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Mulțumesc.

Cu 30 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 26/06.03.2013 privind actualizarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, organ de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții. Dacă nu, prima dată supun votului dumneavoastră art. I.1. din prezenta de hotărâre – componența Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor. Deci, prima dată art. I.1. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" articolul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitate.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați. Un card nu e introdus bine, că apar 29 din 30 prezenți. Încercați să le mai apăsați un pic, dar fără să le scoateți, că anulați iarăși.

Cu 29 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

14. Proiect de hotărâre privind completarea Anexelor nr. 2 la Hotărârile Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 81/2013, nr. 83/2013 și nr. 86/2013 – Programele culturale la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud și Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud.

Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții.

Pe rând, domnul consilier Moldovan Andrei și apoi domnul consilier Urîte.

Moldovan Andrei Valentin: - consilier județean –

Domnule președinte, este o inițiativă lăudabilă, zic eu, de a realiza un dialog cultural cu românii din afara granițelor. Dar, mi se pare totuși o chestiune ușor scoasă din context. Ar trebui să vedem care e contextul, cam ce înseamnă dialogul cultural și să extindem lucrul acesta la chestiuni care, zic eu, ar fi absolut esențiale.

Iată de ce, eu vin cu propunerea ca, nu știu dacă acum sau cu un proiect de hotărâre ulterior, dacă îl veți iniția, dacă nu, probabil că o să-l inițiem noi, să avem în vedere românii care trăiesc în afara granițelor României, care trăiesc în culturi și sunt educați în culturi, în altele decât cultura română, iar ei sunt români. Mă refer la cei de la Valea Timocului, mă refer la cei din Ucraina și în esență Basarabia de Nord și Ținutul Herței, și care au nevoie de un real dialog cultural cu românii din țară, pentru a-și păstra identitatea etnică. Mi se pare un lucru foarte important mai cu seamă că în județul nostru, din câte știu eu, nu sunt chiar foarte bine informat, există asemenea inițiative, dar ele nu sunt destul de coerente și nu sunt conforme cu un proiect care să aibă niște obiective limpezi, clare.

Eu spun că, de vreme ce noi inițiem acest dialog cultural, că la urma urmei, aici nu este un dialog cultural, acești români care sunt la Villa Nova sunt plecați la muncă în Spania, sunt acolo o comunitate, unii s-au stabilit acolo, alții mai vin de sărbători pe acasă, au fost crescuți în cultura în care am fost crescuți și educați și noi, dar cei despre care vobesc eu, sunt pe cale de a-și pierde identitatea națională. Nu vreau să dezvolt lucrul ăsta, îl știm cu toții, îl auzim pretutindeni.

Deci, propunerea mea este următoarea: dacă nu acum, să avem în vedere un proiect de hotărâre în așa fel încât inițiativele care în județul nostru există destul de palide în acest sens, să capete o coerență și un proiect la nivel județean și să realizăm lucrul acesta.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc domnule consilier pentru aprecierile dumneavoastră. Ideea de bază este a Televiziunii Române, mai exact a postului TVR Cluj. Cred că ați văzut mulți dintre dumneavoastră, prima inițiativă a aparținut tot televiziunii, în parteneriat cu Consiliul Județean Cluj și au fost într-o deplasare în Valea Timocului.

E un început. Vă adresez rugămintea fiecăruia dintre dumneavoastră, în vederea completării propunerii făcute în ultima ședință de domnul consilier Urîte vizavi de 2-3 evenimente de anvergură organizate în comun de cele 3 instituții culturale ale noastre, să veniți cu astfel de propuneri. Eu am avut o discuție cu conducerea televiziunii și fiind un timp foarte scurt, pentru că ei au alocat un buget prin care pot să facă transmisiile live a acțiunilor din această zonă, decizia trebuia luată repede și organizarea într-un timp foarte scurt, s-a luat această decizie cu Villa Nova, pentru ca e un număr important de conjuțedeni ai noștri, peste 3.000 în această localitate. Ei ca români, sunt 6.000 de români în acest oraș. Cu împrejurimi este vorba de vreo 15.000.

Dar subscriu că prezența noastră ar trebui să fie una substanțială în zonele pe care le-ați precizat și nu numai. Și atunci, am rugămintea la dumneavoastră să veniți să faceți propuneri și pe urmă, în Comisia de cultură, să faceți dezbaterile necesare și să stabilim următorul eveniment de acest gen, încotro ne îndreptăm.

Cred că, chiar dacă avem o situație economică precară, avem această minimă obligație de a merge alături de ei. A existat această propunere în discuțiile pe care le-am avut legate de zona Ucraina. Nu erau persoane de contact, era foarte complicat de rezolvat într-un timp scurt acest lucru. Dar, pentru etapa următoare, cred că propunerea cu Ucraina este bine venită. Sau dacă sunt și altele, eu cu mare plăcere vă stau la dispoziție să avem o astfel de inițiativă.

Domnul consilier județean Urîte, vă rog.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Și eu salut acțiunea respectivă. Am avut și am în continuare niște rezerve dacă perioada este bine aleasă, fiind o perioadă totuși de concedii iulie-august, mi s-a motivate ieri în comisie că în luna august vin spaniolii acasă.

Dar, îmi pare rău că nu sunt prezenți în ultima vreme la ședințe și reprezentanți ai Guvernului din zona Prefecturii. Poate că ar fi de dus mai departe aceste inițiative, să analizăm, să vedem și vizavi de echivalarea studiilor și multe alte lucruri legate și de învățământ și echivalarea lor, pentru că din ce știu din câteva discuții cu unii sau cu alții, au probleme când se reîntorc în țară și trebuie să-și înscrie copiii în clase inferioare și au probleme de adaptabilitate. Deci, poate fi interfațat între ceea ce facem din punct de vedere cultural, dar și cu partea de învățământ și reintegrare.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O idee foarte bună și eu cred că am putea să încercăm să facem un lucru inedit, domnul consilier județean Urîte. Poate o să reușim, grupurile politice din Consiliul Județean să ne convingem parlamentarii județului Bistrița-Năsăud să aibă o inițiativă comună de acest gen. eu vă asigur că o să fac toate demersurile pe lângă ministrul învățământului, Remus Pricopie, să fie deschis unei astfel de inițiative și cred că și asta ar fi un lucru important pentru acești oameni.

Marc Vasile: - consilier județean –

Există inițiative.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Există inițiativele? Atunci nu știu, poate îi rugăm, eu o să-i rog pe colegii mei, să-i rugăm pe toți, să vadă unde stau și unde sunt aceste inițiative. Eu am toată disponibilitatea să sprijin o astfel de inițiativă.

Domnul consilier Marc, vă rog.

Marc Vasile: - consilier județean –

În ceea ce privește echivalarea studiilor făcute în străinătate, printr-o Hotărâre de Guvern din 2008, studiile se echivalează an la an. Dacă acolo a terminat clasa I, la noi îl înscriem în clasa a II-a. Până în 2008, într-adevăr era așa cum spune domnul consilier Urîte. Dacă ai terminat clasa a VII-a acolo, era obligat din nou, ca după legislația românească, să mai facă încă o dată, să repete clasa a VII-a.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înțeleg că astăzi este reglementată.

Marc Vasile: - consilier județean –

Acum este reglementată, este ok. Dacă ai terminat clasa I acolo se înscrie la noi în clasa a II-a.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înseamnă că inițiativa domnului Urîte este una de succes. Eu o susțin, dar ea e reglementată din 2008. Domnul Marc, totuși, are expertiză în domeniu. A fost inspector școlar general și știe despre ce este vorba.

Doamna consilier județean Monica Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Nu ascund faptul că acest proiect a fost analizat, dezbătut în Comisia de urbanism, cu toate că nu prea are legătură una cu cealaltă, dar trebuie apreciat interesul pe care-l manifestă colegii mei din comisie pentru fiecare proiect în parte. Două sunt chestiunile la care ne-am aplecat mai cu atenție.

Prima este legată de acel protocol de colaborare cu TVR-ul pe care dumneavoastră l-ați semnat și, din punctul nostru de vedere, acel proiect ar trebui să fie parte integrantă a proiectului de hotărâre sau, mă rog, să fie o altă hotărâre prin care să statuăm exact condițiile în care colaborăm cu TVR-ul și, de ce nu, reprezintă o deschidere de promovare a județului din punct de vedere cultural, turistic ș.a.m.d.

Și al doilea. Am observat că solicitările înaintate de către cele trei instituții implicate în mod direct în proiect, respectiv Centrul Județean, Biblioteca și Complexul Muzeal, nu cuprind sursa de finanțare sau acoperirea costurilor pe care le implică. Și atunci, pentru că domnul director Țărmure spunea că participarea la acest proiect poate fi susținută, autosusținută de către instituția pe care o coordonează urmare a modificărilor în programul de acțiuni, noi am considerat, pentru tratament egal, să introducem la art. 1 și un alineat 2, în sensul în care, modificarea programului de acțiuni cu acțiunile mai sus menționate nu atrage majorarea bugetului pentru anul 2013 alocat celor trei instituții. Și atunci am rezolvat problema. Domnul Țărmure nu se va certa cu directorul de la Bicliotecă. Domnul Țărmure să spună: eu am zis ... ș.a.m.d.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu am înțeles totul, nu mai am nevoie de detalii. Am înțeles extraordinar de bine.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Atât a avut de spus. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu apreciez foarte mult aplecarea cu care studiați fiecare proiect de hotărâre și interesul pe care-l acordați și proiectelor de hotărâre care nu trebuie avizate de comisia pe care o

conduceți, dar dacă facem un scurt "remember", am aprobat în ședința Consiliului Județean trecut, cred că, un proiect de hotărâre prin care stabileam foarte clar care sunt atribuțiile directorilor și că pot să-și modifice aceste programe dar, pentru o mai mare transparentă, și cu acest proiect de hotărâre am venit în fața dumneavoastră, în fața Consiliului Județean, pentru că mie așa mi se pare corect și precizarea este una foarte clară. Noi în momentul de față, nu-i văd rostul și acuma chiar nu vreau să intru în contradicție cu un renumit jurist cum sunteți dumneavoastră, dar în condițiile în care vorbim în proiectul de hotărâre de modificarea programului, nu văd rostul celui aliniat 2 care vorbește de buget, pentru că nu are nici o legătură capra cu varza. Modificăm un program în interiorul unui buget aprobat de către plenul Consiliului Județean care nu poate fi rectificat sau modificat acel buget decât tot de plenul Consiliului Județean.

Deci, îmi pare rău că trebuie să fiu primul Gică astăzi în ședința Consiliului Județean și să vă refuz un aliniat, adică un amendament, dar nu-i văd rostul. Cu precizarea foarte clară că vorbim de o modificare de program în cadrul bugetului aprobat de către consiliu.

Domnul consilier județean Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Foarte corect. Până la urmă, în ședința anterioară am dat girul managerilor fiecăreia dintre cele trei instituții din subordinea noastră implicate să își modifice alocările bugetare la obiectivele cuprinse în program. Noi acum modificăm programul cultural anexă la hotărârea de data trecută și se vor putea face acele alocări între obiectivele din program. Bun.

Acuma, temerea mea și sensul propunerii făcute de către Comisia de urbanism a fost tocmai faptul că imediat se încheie prima etapă, intrăm în iulie, se poate face rectificare bugetară și, cred eu, că la rectificarea bugetară se va propune suplimentarea bugetului fiecăreia din cele trei instituții cu câte 45 mii lei. Ori, eu unul vreau ca cei 45 mii de lei x 3, adică 135 mii lei să fie alocate înspre alte obiective. E în regulă că ne-am propus ca obiectiv ambițios să atragem atenția conaștrilor noștri stabiliți temporar în Spania, dar trebuie să ne gândim și la necesitățile județului. Ori, faptul că dăm niște bani pe acest program nu trebuie să fie în detrimentul altor prevederi bugetare la rectificare. Țasta a fost sensul propunerii noastre, ne-am dat acordul și ne vom da acordul pentru acțiunea culturală în sine, dar nu în detrimentul altor obiective. Și așa la capitolul investiții stăm prost cu bugetul.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Subscriu în totalitate la principiul pe care l-ați enunțat domnule consilier județean, că nu trebuie să facem un lucru în detrimentul altuia. Cred că am avea niște dezateri interminabile la ce ar trebui să facem cu banii puțini pe care îi avem.

2. Să vă audă Dumnezeu sau să aveți gura aurită, să avem o rectificare pozitivă în iulie ca să fim puși în situație, ca și consiliu județean, să putem să suplimentăm sume către instituțiile noastre din subordine, chiar către proiectele noastre investiționale.

Eu astăzi, prin acest amendament, să fiu de acord să discut astăzi, în prealabil, despre o viitoare rectificare și ce vom face la rectificare, cu tot respectul pe care vi-l port, nu sunt de acord. Discutăm punctual de un lucru, de modificarea unui program de activități în cadrul unui buget și în condițiile în care vom avea o rectificare pozitivă, sigur că dezbaterile se vor face în acest for. Mi-e greu să spun astăzi că voi da sau nu voi da. Mi-aș dori să dau foarte mulți bani în continuare la cultură, nu am prea avut de unde. Dacă ne uităm și aveți documentele să vă puteți uita, o să vedeți că alocările din acest an sunt, cred că, un pic mai mici decât cele de anul trecut, pentru că resursele au fost mai puține. Deși, cerințele și din partea colegilor noștri sunt destul de mari și e foarte greu. Dacă dumneavoastră îmi găsiți o rețetă, aș fi extrem de

bucuros și v-aș anunța chiar eu patentul cum să facem să fie cel mai bine, adică de unde să luăm și încotro să dăm. Pentru că, din păcate, resursele sunt puține și e foarte adevărat: avem nevoie și de drumuri, avem nevoie și de alte investiții și din păcate, ceea ce se întâmplă azi în România e un pic complicat sau chiar mai mult. Am aprobat împreună cu dumneavoastră un buget în martie, suntem la finalul lunii iunie și datorită procedurilor, contestării constructorilor între ei, încă nu avem un contract în care să putem să reparăm gropile din asfalt. Sigur, asta e și în avantajul unora care pot să facă scenarii pe baza gropilor. Acuma eu rămâne să le identific cât sunt de vechi și de-a cui. Ultima parte era sub formă de glumă.

Cu permisiunea dumneavoastră, dacă nu mai sunt alte intervenții ...

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Pe procedură domnule președinte. A fost formulat un amendament, faceți-ne plăcerea, oricum aveți majoritate, faceți-ne plăcerea și supuneți-l la vot. Așa ar fi normal.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

În momentul când o să supun la vot, anunț ce o să supun la vot. Am întrebat dacă mai sunt intervenții. O să fac lucrul ăsta. Mai sunt alte intervenții?

O să supun la vot proiectul de hotărâre în varianta prezentată, cu avizul favorabil al comisiilor care avizează proiectul. Dacă el nu trece, o să supunem la vot amendamentul făcut de către colegia noastră de la Comisia de urbanism.

Proiectul de hotărâre în varianta inițială. Este deschisă procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 20 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva" și 5 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

15. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită FUNDAȚIEI INOCENȚI Bistrița a unui spațiu din domeniul public al județului Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură, avizul.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil, cu urmatorul amendament:

Se exclude art. 5 din proiectul de hotărâre – Cheltuielile cu utilitățile vor fi suportate de Fundația Inocenți Bistrița: curent electric, energie termică, apă-canal, deșeuri menajere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil, cu același amendament.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții. Vă rog domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. O mică corecție cred eu că s-ar impune a fi făcută, solicit concursul domnului secretar. În preambulul hotărârii de consiliu se face referire la art. 14 din Legea privind domeniul public. Ori art. 14 din Legea nr. 213/1998 ne spune că închirierea și concesionarea se aprobă de către Consiliul Județean. Nu suntem în prezența unei

închirieri sau concesiuni. Dăm în folosință gratuită un spațiu Fundației Inocenți. Rugămintea mea e să scoteți referirea la acel temei legal.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Corect. A fost o scăpare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu, cu amendamentele prezentate de către Comisia de cultură și amendamentul domnului consilier județean Eugen Curteanu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Procedura de vot este deschisă. Vă rog să votați.

Cu 28 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

16. Proiect de hotărâre privind susținerea financiară a schimbului de elevi din județul Bistrița-Năsăud și districtul Kyffhäuser, landul Turingia din Republica Federală Germania, în anul 2013.

Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Aviz favorabil, cu completarea la art. 2 pct. a) "participarea unui grup de 16 elevi, 3 cadre didactice însoțitoare și un șofer".

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil, cu același amendament.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu sunt alte intervenții, deschid procedura de vot. Vă rog să votați, cu amendamentul prezentat.

Cu 28 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

Trecem la proiectele suplimentare:

1. Proiect de hotărâre privind acordul de solicitare în vederea preluării în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în municipiul Bistrița, Piața Centrală, nr. 29.

Este un acord de principiu. Dacă o să primesc acordul dumneavoastră, o să facem demersurile necesare unui proiect de Hotărâre de Guvern prin care să treacă acest imobil la Consiliul Județean. E clădirea fostului Tribunal care, în momentul de față este în administrarea Școlii Naționale de Grefieri. Școala nu are resursele necesare nici măcar să mai susțină întreținerea. Ținând cont de apropierea exercițiului financiar 2014-2020, e o clădire extrem de importantă în centrul orașului. Atribuirea ei se va face cu titlu gratuit. Și sigur că vă mărturisesc că am purtat deja o discuție cu ministerul de resort și cu primul-ministru, în

vederea rezolvării în mod favorabil a acestei cereri, dacă va fi obținut acordul de principiu al plenului consiliului.

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, deschid procedura de vot și vă rog să votați.

Cu 28 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

2. Proiect de hotărâre privind acordul de solicitare în vederea preluării în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a imobilului situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Independenței nr. 9.

De asemenea, și aici am avut o discuție cu domnul director Florian și cu domnul ministru Bănicioiu când a fost la Crosul "Gabriela Sabo". E clădirea de lângă Jandarmerie, de asemenea o clădire importantă care ar putea fi reabilitată cu bani europeni, care în momentul de față este goală. Și sigur, pe urmă, atribuită prin decizia dumneavoastră vom vedea cui.

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 28 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

La **Diverse** dacă sunt intervenții. Doamna consilier Săsărman și domnul consilier Urîte.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Doresc să vă aduc în vedere câteva probleme urgente, din punctul nostru de vedere, cu care se confruntă județul.

Prima problemă, domnule președinte, se referă la lucrările de canalizare în comuna Maieru. Comuna Maieru are în derulare un proiect cu finanțare din fonduri europene pe măsura 3.2.2.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cunosc problema și vă răspund, dacă vreți să n-o mai lungim.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Da, numai că se lungeste cam demult.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar știu problema, să nu o descrieți toată că o știu și vă răspund.

Săsărman Monica: - consilier județean –

În regulă. Spuneți-mi vă rog care este termenul limită până la care ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Termenul limită îl decide CNSC-ul și alții.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Poi lăsați-mă să-mi termin ideea, întrebarea, că ați spus să vă întreb.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Deci, care este termenul limită, din punctul dumneavoastră de vedere, până la care considerați că AQUABIS poate rezolva problema canalizării. Pentru că altfel, consiliul local și

respectiv primarul, vor trece la asfaltarea drumului respectiv. Pentru că nu își permit să piardă finanțarea pe măsura 3.2.2. sau să li se aplice corecții financiare, care știți că cuprind sume destul de consistente.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ați terminat întrebarea? Vă pot răspunde?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Pot să trec la a doua?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Treceți și la a doua. Vă răspund pe urmă, nici un fel de problemă.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Bun. Mai există o problemă în Cartierul Lușca aparținător de orașul Năsăud.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pe asta n-o știu.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Fac o paranteză și vă spun domnule președinte că prin O.U.G. nr. 28/2013 a fost adoptat un program național de dezvoltare locală. Dacă ați observat listele cu priorități, veți observa că în această perioadă, deci pentru anul 2013, intră spre finanțare asfaltarea drumului din zona respectivă. Doar pentru perioada următoare se are în vedere completarea lucrărilor pentru introducerea apei. Eu cred că este un demers cam de la coadă la cap, nu de la cap la coadă, că nu putem asfalta înainte de a avea problema cu introducerea apei potabile în zonă rezolvată.

Și dacă tot am vorbit despre Ordonanța nr. 28, ministrul dezvoltării a emis un Ordin prin care spunea cam în felul următor, și ca să nu fiu acuzată că distorsionez, am să vă citesc: "consiliile județene întocmesc, pe baza criteriilor de prioritizare prevăzute în anexa b și în urma consultării autorităților publice locale, lista cu propuneri de obiective de investiții în continuare și noi".

Emil Radu Moldovan: - președinte –

"... și noi" nu există.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ba da, există.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Acolo numai. În lista care a venit de la minister nu există.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Eu vă citesc ce scrie. Vreau să vă spun că noi nu am văzut nici o listă cu priorități întocmită de Consiliul Județean și ne-am trezit, spre marea mea tristețe, că am o listă în față cu priorități 0 pentru Guvernul pe care îl conduce colegul dumneavoastră de partid. Priorități 0 – Nușeni, Telciu, Mărișelu, Rebrîșoara, Chiochiș, Măgura, Cetate, Dumitrița, Consiliul Județean cu vreo 5 poziții, Sîngeorz-Băi, Zagra, Năsăud, Ilva Mică, Lechița ș.a.m.d. Ca să nu mai vorbim că sunt comune care nu apar absolut deloc și care, după cum bine știți, au proiecte noi în derulare: Prundu Bîrgăului, Valea Șieului ș.a.m.d.

Întrebarea mea este și rugămintea mea este: cum s-a întocmit acea listă, ce s-a întâmplat și de ce județul nostru este prejudiciat? Și de ce drumul cu atâtea probleme și deteriorat într-o stare avansată nu a putut intra în prima etapă?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Care ar fi Ilva Mică-Lunca Ilvei. Ați văzut că fără să mi-l spuneți îl știu.

Bun. Putem să începem și să vă răspundem de la coadă la cap?

Săsărman Monica : - consilier județean –

Și o ultimă problemă care ține de învățământ. Domnule președinte, va trebui să interveniți pentru că la nivelul județului ne confruntăm cu o lipsă acută a personalului care prestează servicii psihologice. Mă refer la psihologi.

Emil Radu Moldovan : - președinte –

Dar nu știu dacă am eu vreun atribut în zona asta.

Săsărman Monica : - consilier județean –

Și vă spun sincer că nu este firesc ... Ba da, pentru că categoria respectivă a fost preluată de către Consiliul Județean undeva în urmă cu 2 ani.

Emil Radu Moldovan : - președinte –

CJRAE. Da, așa este.

Săsărman Monica : - consilier județean –

Este o lipsă acută în acest domeniu și poate că interveniți și poate că și modificați Ordonanța de care vă plângeți și de care vă prevalați când îmi dați câte un răspuns.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan : - președinte –

O să trec peste a mă prevala de ceva.

4. Așa cum ați văzut, colegul meu de partid tocmai anunța zilele trecute că o să adopte onor-Guvernul României o Ordonanță prin care va fi scoasă aberația adoptată de un Guvern condus de un coleg de-al dumneavoastră de partid, când trebuia să moară șapte ca să poată trăi unul. Se vor face reduceri de posturi neocupate din administrația centrală și locală, mai puțin în două domenii de maximă importanță, respectiv sistemul de sănătate și de învățământ. Și se va debloca angajarea în administrație, în mod special în cele două sisteme. O să mă interesez în mod exact de problema psihologilor și o să facem demersurile necesare pentru a soicita ceea ce dumneavoastră ne-ați adus la cunoștință.

3. Ordonanța nr. 28. Dacă aș putea să știu și eu în posesia cărui document sunteți dumneavoastră și de unde vine? Ăla care îl citeați cu priorități 0, comunele, ne-ați citit acolo un document.

Săsărman Monica : - consilier județean –

De pe site-ul Ministerului Dezvoltării și Administrației.

Emil Radu Moldovan : - președinte –

De când?

Săsărman Monica : - consilier județean –

Cum de când?

Emil Radu Moldovan : - președinte –

Nu știu. Dacă când ați descărcat documentul de pe site.

Săsărman Monica : - consilier județean –

În dimineața aceasta.

Emil Radu Moldovan : - președinte –

Bun. Înseamnă că ori n-ați avut adresa bună de site, ori ăia nu-și fac treaba.

Săsărman Monica : - consilier județean –

Câte site-uri are ministerul?

Emil Radu Moldovan : - președinte –

De ce v-am întrebat? Eu vă mărturisesc că nu am vizitat în ultima perioadă site-urile ministerului dezvoltării. Cum foarte bine ați precizat, s-a creat prin Ordonanța nr. 28 programul național de dezvoltare locală, care a preluat mai multe Ordonanțe și Hotărâri de Guvern, în principal două mai importante: Ordonanța nr. 7 și Hotărârea de Guvern nr. 577 și cu anumite modificări în derularea acestor programe. Dacă înainte programele se derulau prin

noi, conform Ordonanței 28, noi facem propuneri, relația este direct administrație locală – Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și noi mai avem o calitate, de a aviza situațiile de lucrări și de a aduna documentele și a le trimite mai departe către Ministerul Dezvoltării.

Am primit o listă de investiții de la minister, cu investiții în derulare, pe baza căreia am făcut propuneri, printre care era și situația semnalată de dumneavoastră la întrebarea nr. 2 cu Lușca, unde mai era o sumă de, dacă nu mă înșel eu, 200 și ceva de mii sau 300 de mii ca să se încheie proiectul și știți foarte bine care este în momentul de față angajamentul României vizavi de FMI cu reducerea arieratelor și închiderea programelor care sunt într-o fază avansată. Și Lușca se află acolo cu această propunere, pentru că e la închiderea proiectului. Sigur, aș fi fost extrem de bucuros să văd o anumită neutralitate în prezentarea dumneavoastră și, sigur, v-aș face o corecție. Comuna Cetate este prinsă, dumneavoastră vorbiți și de Șieu Măgheruș și de Budacu de Jos și de Bistrița Bîrgăului și de comunele care sunt propuse, pentru că dumneavoastră faceți o mare confuzie – am fost extrem de elegant și v-am ascultat și am rugăminte să mă ascultați ca să mă înțelegeți. Comunele despre care ați vorbit, în cea mai mare măsură, au proiecte în derulare pe Ordonanța 7, care nu a fost finanțată în continuare în acest an, doar proiectele prinse în vechea Hotărâre de Guvern nr. 577 și preluate în programul național de dezvoltare locală. Asta este explicația. Mergând mai departe, o să am rugăminte la dumneavoastră să vizitați cu mai mare atenție acest site și să vedeți care au fost alocările la județul Bistrița-Năsăud în comparație cu alte județe, comparând mărime, număr de populație, suprafață administrată și o să vedeți că lucrurile stau cu totul altfel decât cum dumneavoastră, prin întrebarea pe care mi-ați pus-o, le-ați prezentat aici.

Legat de canalizarea de la Maieru, e o situație delicată pe care eu am găsit-o atunci când am preluat mandatul, într-adevăr delicată. Am avut o discuție cu domnul primar Dumitru. Am discutat și la Ministerul Mediului, mă rog, la Ministerul Agriculturii, să-l sprijinim pentru prelungirea datei de implementare a proiectului. De ce? Se suprapun două programe, respectiv proiectul pe măsura 3.2.2. în comuna Maieru cu master-planul gestionat de societatea AQUABIS. Din păcate, licitația care prevedea contractul de lucrări, nu știu dacă 6 sau 7 ca număr, în care era prevăzută zona Năsăud și Maieru, a fost contestată la CNSC, contestație, dacă nu mă înșel, respinsă de CNSC, dar anulată de Curtea de Apel. În momentul de față suntem în procedura de a rescoate la licitație, de a reface licitația pe acest contract. Am avut și astăzi în întâlnirea cu colegii mei primari această discuție în ADI-ul apă-canal. Și sper să putem să găsim soluțiile să sprijinim administrația comunei Maieru, să poată să-și finalizeze proiectul. În același timp și AQUABIS-ul să poată să-și ducă la capăt proiectul, pe care ambele le-am preluat în situația în care sunt.

E foarte adevărat ce spuneți că se fac de multe ori lucrurile cu susul în jos sau de la cap la coadă, dar eu n-am nici o vină că domnul primar Mureșan de la Năsăud a propus să asfalteze drumul Lușca în urmă cu 4-5 ani, când l-a introdus în Hotărârea de Guvern nr. 577, în loc să introducă aducțiunea de apă pe H.G. 577, pentru că se preta acest lucru. Dar eu l-am găsit așa cum e și nu mi-am permis să tai de pe listă localitatea Lușca, pentru că era un proiect care era aproape de finalizare și l-am lăsat în lista de investiții pentru a putea fi finalizat. Ideal era ceea ce spuneți dumneavoastră, dar un pic cam tardivă propunerea.

Nu facem dialog. V-am răspuns la întrebări. O să-l rog pe domnul consilier Urite

Urite Florin Radu: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Fiindcă tot a fost într-o discuție acum, să știți că greșelile într-adevăr sunt demult, că s-a început în România din păcate cu SAPARD-ul, băgam apă încă de prin 2004. Cu alte cuvinte, toate programele acestea au avut ca și scop mediul și de fapt noi am început să ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Băgăm apă fără canalizare.

Urte Florin Radu: - consilier județean –

... să introducem aducțiune apă, adică să le băgăm apa și să mărim zona de deversare a deșeurilor că nu era canalizarea. Din păcate, multe lucruri au început cu stângul și ilogice, să spunem așa.

De asemenea, totuși, la intervențiile făcute și de dumneavoastră, cred că, totuși, Consiliul Județean și prin instituțiile pe care le conduce și chiar AQUABIS-ul, ar trebui să se implice într-o diagnosticare a proiectelor în derulare și în calitatea execuției pentru că, dacă nu le finalizăm la timp, riscăm să avem în anii următori, adică să nu mai primim banii de la Comunitatea Europeană sau, dimpotrivă, să fim sancționați și va trebui să vedem cum ne scărpinăm pe după cap, să vedem de unde găsim resurse să-i plătim noi. Deci, o problemă totuși serioasă și eu cred că AQUABIS-ul ar trebui să aibă mai multă responsabilitate și să-și facă un corp de control pentru că, până la urmă, aici nu-i de a bloca banii indiferent de coloratura politică a primarului, ci a le finaliza cele în derulare, pentru că altfel vom fi sancționați în viitor. Deci, Comunitatea Europeană, și eu am fost la câteva întâlniri cu emisarul european și am văzut cum se pune problema. Și sunt multe țări care au fost sancționate ulterior, deci e o problemă serioasă și cred că ar trebui să îi responsabilizăm mai mult.

Eu vroiam câteva puncte, dat fiind faptul că am auzit și eu de contractul ăsta de mentenanță că acuma, exact cum l-ați menționat și dumneavoastră, e supus datorită procedurilor de licitație și blocat, culmea, ca și de LDP, al căruia acționar majoritar suntem și de DIMEX, să avem în vedere pe viitor să ne bugetăm un fond de rezervă. Am discutat și în comisie ieri, tocmai ca să avem pentru intervenții urgente, pentru știu eu, dacă dintr-o dată avem niște drumuri care sunt impracticabile – eu l-aș menționa și pe cel de la Colibița, pentru tot vorbim de turism, tot vin ministrii cu foarte mulți senatori. Am văzut că se interesează foarte mult de brand-ul Dracula și Colibița și mă bucură dar, totuși, dacă ne gândim, turiștii care vin acolo își rup mașinile până să vadă lacul și peisajul interesant.

De asta, cred că ar trebui să prevedem de acuma un fond de rezervă, pe cadre legislative și cum se poate, ca să avem intervenție până să ... pe contractul ăsta de mentenanță. Sper să se finalizeze într-un final și să aibă, cum să vă spun, o aplicație de 4 ani și fie și pentru intervenții de calamități, ajutor social sau alte activități culturale neprevăzute. Ați văzut că mai apar și pe partea culturală.

Ce vreau să vă mai întreb: cum stăm cu strategia de dezvoltare a județului pe termen mediu și lung? Întreb pentru că, sincer, acțiunile astea nu știu, cu scop electoral, deși mai este mult până la noua campanie, care le fac unii senatori și deputați, e bine că se ocupă și mă bucură, dar nu vrem ca simple idei aruncate pe la Dracula sau prin alte părți să le dăm conotație de proiecte. Pentru că un proiect înseamnă mult mai mult, înseamnă ceva bine fundamentat cu niște profesioniști, înseamnă să vedem sursele de finanțare, să vedem ce fonduri pro-aderare, că azi mâine discutăm de perioada 2014-2020, și vreau ca cel puțin Consiliul Județean să ne ocupăm mult mai serios de partea serioasă a lucrurilor, de proiecte scrise și fundamentate bine și în care să vedem, venim și cu investiții private sau nu, dar să avem la bază practic și sursele de finanțare bugetare, parteneriate publice-private ș.a.m.d. Adică să venim totuși cu chestiuni serioase și nu simple jocuri de acest gen.

Pe urmă, din partea oamenilor de afaceri, domnule președinte, un mesaj, deși poate că ar trebui să-l adresez Prefecturii. Am văzut că a fost în ultima perioadă și ministrul turismului care are și aici o latură a serviciilor, pe agricultură, am văzut pe domnul Vosgianian, nu am fost anunțați mediul de afaceri să venim să mai punem și noi întrebări, să vedem aspecte legislative care pot să încurajeze mediul de afaceri sau de stimulare. Am văzut acuma sigur,

slogane politice de reducere a cotei sau multe alte ... dar e vorba de lucruri serioase. Dacă în interiorul Guvernului se discută, totuși, niște programe de relansare economică, de relansare a investițiilor sau de stimulări. Am înțeles că a fost chiar și domnul Puțura – secretar de stat și a vorbit de legea insolvenței și era supărat și a zis că uite nu ne interesează pe cei din mediul de afaceri vizavi de o lege care, din punctul meu de vedere, ar trebui să aibă urgent corecții, pentru că așa cum este ea, ea este la mâna în care mediul de afaceri este afectat, care mediu, mediul de afaceri serios, cel care până la urmă e furnizor de servicii sau de materii prime și materiale și care la un moment dat intră într-un blocaj din cauza acestei legi care, până la urmă, protejează și pe infractori, dar protejează și pe cei care, să spunem că nu mai știu cum să-și ducă business-urile înainte.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier județean, cu toată sinceritatea, mulțumesc pentru propunerea de principiu pe care o faceți și vă asigur că e lucrul care mă preocupă și pe mine cel mai tare. Și o să vă spun în câteva cuvinte de ce.

Situația financiară a Consiliului Județean este una mai mult decât complicată. Pentru că vechiul legislativ, în interesul județului și fac precizarea ca să nu se înțeleagă greșit, în interesul județului, a decis ca, cu bonitatea financiară a Consiliului Județean, să gireze un credit pentru AQUABIS, ca să poată să aibă parte de cofinanțare la master-planul de apă și canalizare. Noi în momentul de față nu mai avem bonitate financiară. Adică, în condițiile în care am vrea și am decide împreună aici că ar trebui facem un credit de o anumită sumă, să facem studii și proiecte ca să putem să acesăm bani europeni, nu putem face decât într-o foarte mică măsură, fiind încărcătura, angajamentul foarte sus.

Legat de strategie, am avut o ultimă discuție săptămâna trecută cu domnul profesor Brad. În urma celor care v-ați ostenit, printre care sunteți și dumneavoastră și vă mulțumesc tuturor celor care pro-bono v-ați ostenit să încercăm să încropim acea bază de date, care s-o furnizăm universității pentru a putea pe urmă să facem dezbateri foarte concrete. Înțeleg că sunt în partea finală de prelucrare a datelor și într-un termen scurt, o săptămână-maxim două, vor veni cu un prim draft de lucru a strategiei care pe urmă, cu comisiile care le-am decis acolo să o putem dezbate. Mai mult decât atât, datorită prezenței profesorului Brad în zona de dezbateri la Agenția de Dezvoltare Nord-Vest, am urmărit să corelăm strategia noastră cu strategia de dezvoltare a regiunii. Sper ca într-un timp util s-o avem finalizată, ca pe urmă să stabilim care sunt direcțiile noastre, adică în ce vom investi puținii bani care îi avem și aici mă refer la studii de fezabilitate, având în vedere că îmi doresc foarte mult ca fiecare document făcut să poată fi un document care stă la baza unei finanțări. Nu îmi doresc să mai îmbogățesc arhiva Consiliului Județean cu proiecte și cu bani publici cheltuiți cu proiecte care nu au finalizare.

Legat de partea de fond de rezervă, o să-i rog pe colegii mei, pe domnul secretar și pe domnul director Tiniș, să îmi facă o informare care pe urmă să o pot face și eu către dumneavoastră dacă avem, din punct de vedere procedural și legal, acest drept. Din cunoștințele mele, nu cred că putem crea un fond de rezervă care să-l folosim la drumuri înainte de a se scoate la licitație și de a se atribui prin licitație publică acest serviciu, mai ales că, văzând cât de greu se derulează achizițiile publice pe legislația și instituțiile care coordonează această treabă, am luat această decizie împreună cu executivul Consiliului Județean, de a scoate la achiziție publică un contract-cadru pe 4 ani de zile ca pe urmă, imediat după ce trece iarna și avem un buget aprobat, să putem trece la repararea drumurilor județene care sunt în starea în care sunt și știm cu toții ... sigur, ele sunt din vina mea. Deci,

gropile s-au produs doar pe unde merg eu cu mașina în ultimul an. Și sunt întăbulat cu toate gropile. E în regulă.

Legat de comunicarea făcută cu mediul de afaceri, nu-mi place să recunosc, dar nu pot să neg evidențe, aveți dreptate. Ultima întâlnire, care a fost una foarte bună din punctul meu de vedere – la care și eu am fost doar invitat – organizată de către colegii noștri de la Partidul Conservator, unde a fost prezentă doamna ministru Maria Grapini și domnul ministru Daniel Constantin, cred și subscriu, dar sunt începuturi și dâșii și-au exprimat disponibilitatea de a mai veni, că trebuia făcută cu o masă mai largă de oameni. Nu-mi aparține și nici nu vreau să arunc vina pe altcineva.

Vizavi de dezbateră de la Tihuța a colegului meu senator, domnul Dobra, a fost o decizie care i-a aparținut, mi-a spus și mie de ea, eu nu mă opun la astfel de dezbateri. În schimb, acest proiect, valorizarea acestui brand foarte important, dar care nu e de ajuns din păcate pentru județul nostru, este una dintre prioritățile mele și cred că e una și dintre prioritățile dumneavoastră și pe lângă această zonă mirifică care este Valea Bîrgăului și Colibița, mai avem și cealaltă zonă, de asemenea cu un potențial extraordinar în zona Sîgeorz-Băi, Cormaia, Anieș, Munții Rodnei. Va trebui să găsim soluții și resurse și un proiect amplu, după părerea mea, prin care să putem să rezolvăm problema infrastructurii. În momentul când vom avea rezolvată problema infrastructurii, sunt convins că zonele respective o să devină cu mult mai atractive și partea de investiții în serviciile de alimentație publică, în serviciile de turism, va fi o zonă care sunt convins că va fi rezolvată de mediul privat.

Am în vedere, am purtat o discuție anul trecut cu ambasadorul Austriei, pentru că ați văzut, toată lumea discută de pârtii de schi. Și domnul primar Crețu face pârtii de schi, a făcut și domnul președinte Rusu pârtii de schi, toată lumea se pricepe la schi și la pârtii. Eu nu știu, inclusiv dumneavoastră, doamna Monica Sășărman, aici în vechiul legislativ ați făcut pârtii de schi cu domnul Rusu și cu vreo trei primari de pe Valea Bîrgăului.

Problema se pune în felul următor. Eu astăzi, domnul Urîte – și vă răspund foarte serios că tratez foarte serios modul în care ați pus problema – nu știu dacă zona Colibița-Tihuța se pretează la o astfel de investiție. Și atunci l-am rugat pe domnul ambasador al Austriei să ne sprijine cu experiența companiilor importante din Austria, care să vină să ne facă un studiu de oportunitate în aceste zone sau să vedem dacă nu în partea cealaltă pe la Valea Vinului către Borșa, nu știu în care zonă se pretează schi în județul Bistrița-Năsăud. Discuțiile sunt destul de avansate. Cei de la Doppelmayr o să ajungă la o discuție până la finalul lunii aici. Rămâne ca și cei de la Liebner și ceva companie din Elveția, profesioniști cu state vechi în domeniu, să poată să vină nu cu studii de fezabilitate, nu cu proiecte tehnice, ci cu studii de oportunitate, adică înălțime, schimbări climatice, expunere, dacă se pretează sau nu se pretează, vorbim de schi. Sigur, asta nu elimină modernizarea drumului județean care pleacă în momentul de față din centrul Prundu Bîrgăului, din DN 17, se duce pe baraj în sus și se întoarce la Mureșenii Bîrgăului. Sigur, configurația lui e altfel. El se duce și se termină în Mița. L-am rugat pe domnul Orțan să pregătească un studiu în care avem un singur tronson de drum din DN 17 înapoi spre Mureșeni în DN 17, cu apă și canalizare în stațiunea Colibița. Sunt trei probleme de infrastructură foarte importante care înseamnă așa, la mica mea estimare, zeci de milioane de euro, dacă nu mai mult, pentru că e vorba de stabilizarea versantului, de stânci, lucrări de artă la canalizare din partea de jos a drumului către lac și, sigur, dacă se pretează în zona Dălbidan, în zona Strunior, în zona Căsarului sau în altă zonă o pârtie de schi, să avem în vedere introducerea unei astfel de investiții într-un proiect cu finanțare europeană, pentru că bugetul Consiliului Județean nu ne permite așa ceva, nici acuma și nici în viitorul apropiat.

De asemenea, din zona Valea Străjii se poate face o parcare chiar supraetajată și de acolo un mijloc de transport pe cablu, cu un număr mai mare de persoane, având aici

infrastructura foarte bună, pe care să-i trecem în Colibița și de acolo mi-am propus, dar după ce am primele detalii, o să convoc cele 5 primării de pe Vale Bîrgăului, să le solicit să vină să propună activități care s-ar putea desfășura pe raza administrativă a UAT-ului cu această destinație de recreere, de turism. Pe urmă, cu specialiști, să le aducem o bază de date la dispoziție și să vină să ne spună: domnule, noi gândim în varianta a, b sau c un proiect de succes. Când o să avem așa ceva, și asta trebuie să se întâmple anul acesta, până în toamnă, o să apelez – și eu i-am spus la doamna Grapini că apreciez că și-a exprimat public poziția de a sprijini acest brand – să vedem Guvernul, Ministerul Turismului și IMM-urilor cu ce se pot implica ca să spijine un asemenea proiect.

De asemenea, în condițiile în care vom vedea după aprobarea în această lună a exercițiului financiar 2014-2020 de către Consiliul și Parlamentul European, sper să se întâmple și vom avea deja cadru clar, să vedem dacă există oportunitatea și posibilitatea ca asocierea între județe din regiuni diferite să ofere un punctaj mai mare, să-i abordez pe colegii noștri de la Suceava, să vedem dacă nu legăm un proiect mai mare cu zona Dornelor.

Deci, avem în vedere toate aceste lucruri. Nu am vorbit foarte mult despre ele pentru că nu-mi place să tot vorbesc despre ceva care încă nu se concretizează și n-am venit nici în fața dumneavoastră cu lucruri până nu am câteva propuneri concrete, ca împreună cu dumneavoastră, să alegem între una, două sau trei variante pe care să putem merge mai departe. Sunt zone mirifice în județul nostru, cu un potential ridicat mai ales în această zonă a turismului care ar putea să rezolve problem grave, cum sunt locurile de muncă și veniturile populației din zona respectivă, dar care sunt strict legate de problema de infrastructură. Dacă nu creem infrastructură vorbim povești frumoase, le putem expune cum vrem, le desenăm, la îmbrăcăm.

De asemenea, un lucru lăudabil al Primăriei Bistrița Bîrgăului și al domnului primar Labă, cu care am avut o discuție anul trecut vizavi de ceea ce doresc și eu și Consiliul Local Bistrița Bîrgăului a făcut eforturi și a făcut un plan urbanistic, inclusiv în zona Colibița. Eu am făcut demersurile necesare la Autoritatea Națională a Apelor Române, ca prin Direcția Someș-Tisa să-și cadastreze suprafața de apă și să poată fi întăbulată, pentru că știți că e nevoie de un anumit stadiu al documentelor pentru a putea depune un proiect.

Facem aceste eforturi și pe urmă, împreună cu dumneavoastră, vom lua deciziile care vor fi cele mai bune pentru dezvoltarea județului Bistrița-Năsăud.

Încă o dată, apreciez disponibilitatea dumneavoastră de a sprijini și a face dezbateri serioase în acest consiliu. Subscriu în totalitate la ea și vă mulțumesc.

Domnul Dorin Popescu, vă rog.

Popescu Grigore-Dorin: - vicepreședinte –

Mulțumesc domnule președinte. Nu am vrut să intervin decât datorită remarcilor puțin răutăcioase pe care le-a facut colegul nostru, domnul Florin Urîte. Dezbateri cu miniștrii sunt extraordinar de binevenite, chiar dacă la unele participați sau nu participați.

Deci, nici eu nu am fost invitat, spre exemplu, la dezbaterile Partidului Conservator și nu m-am supărat. E ok. Fiecare își face programul cum vrea. Cu atât mai mult cu cât dumneavoastră apreciați pe undeva prezența miniștrilor, dar pe altă parte vă contraziceți că se fac prea multe dezbateri și poziția asta față de colegul meu Dorin Dobra nu este de cea mai mare eleganță din partea dumneavoastră. Și asta o spun și cu asta închei, comparând cu ceea ce se întâmplă la dumneavoastră. Aveți un personaj simpatic, cât poate să fie de simpatic, cu mustață care apare foarte des la televizor și în presă și spune că vrea să candideze la președinția Consiliului Județean. Probabil că astea sunt dezbaterile care vă plac. Deocamdată nouă ne plac dezbaterile pe teme economice și unde avem ceva de făcut. Faceți dezbateri pe

teme economice, aduceți miniștrii, aduceți ce vreți și vizavi de candidatura la președinția județului, să mai aștepte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mai eram dator cu o întrebare și vă dau cuvântul, domnul Urîte.

Popescu Grigore-Dorin: - vicepreședinte –

Nu am spus nume.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar nu a cerut drept la replica, doar să mai intervină. Suntem la diverse și nu avem o singură intervenție.

Vizavi de ce ați adus în discuție dumneavoastră, întâlnirea cu domnul secretar de stat Puțura, vreau să spun că a fost mai mult decât penibil. Eu am venit aici la solicitarea doamnei ministru Pană, să nu-l las pe domnul secretar de stat Puțura, nu că nu ar fi știut unde să vină, dar întâlnirea cu domnul Puțura era făcută la solicitarea mediului de afaceri, care a vrut să aibă o întâlnire organizată de Camera de Comerț cu doamna ministru Pană, în urma unei vizite a doamnei ministru Pană în Turcia, de unde venea cu diferite informații și oportunități de afaceri pentru mediul de afaceri din Bistrița. La prima întâlnire nu am putut fi că nu eram aici. Doamna Pană la solicitat pe domnul Puțura, domnul Puțura în mod civilizat și corect s-a prezentat aici la ora 10⁰⁰, dar eram eu cu el la 10⁰⁰. Până pe la 10¹⁵-10²⁰ au mai venit vreo 3 oameni de afaceri interesați foarte tare de modificările legislative. Sigur, clar, e o lacună de comunicare și de organizare a acestei întâlniri. Dar nimeni n-a mai luat în calcul că, dacă 40 de oameni de afaceri sunt într-o sală și îi solicită doamnei ministru ca mâine la 10⁰⁰ să îl aducă pe domnul Puțura să discute, ei n-o sa mai vină, nemandând niște telefoane.

E o greșeală pe care ne-o asumăm. Eu o să încerc în următoarea perioadă să invit membri ai cabinetului, numaiăștia ai mei sunt cam prin zone care nu-s foarte interesante. În afară de primul-ministru, știu și eu viceprim-ministru care a fost la dezbatere la Cluj, necolorată politic, pe problemele de regionalizare. Suntem un județ mai mic, n-am putut organiza dezbaterile din Regiunea de Nord-Vest. Dacă aveam un aeroport, sigur, organizam la Bistrița, dar așa, venind dimineața, făcând dezbateri 5 ore și înapoi la avion, mai greu. Dar cred și chiar dacă eu sunt declarat și convins un om de stânga, cred că mediul de afaceri, nu numai că trebuie tratat cu foarte mult respect, dar trebuie să fie sprijinit, pentru că noi nu existăm. Nu putem face administrație sau acțiuni sociale fără acești oameni care aduc un plus de valoare.

Și o sa fiu mai atent de acuma, să încerc să mă implic și eu personal mai mult în astfel de întâlniri, în condițiile în care voi fi anunțat din timp de prezență.

Vă anunț și pe această cale că mâine o să fie pentru o jumătate de zi domnul ministru delegat Șova, ca să-l plimb pe DN 17C și DN 17D, să le vadă în mod direct cum arată, ca să putem primi sprijin pentru documentații, pentru că am mai spus-o și o repet și în acest cadru – din păcate, până în anul de grație 2013, nici pe DN 17C Bistrița-Năsăud-Dealul Ștefăniței la Vișue, nici pe celălalt drum Beclean-Salva-Năsăud până la Valea Mare, nu există nici măcar studiu de fezabilitate astăzi. Atunci nu mai putem vorbi de finanțări. Am promisiunile ferme că anul ăsta vom fi introduși și se vor face documentațiile tehnice, pentru a putea intra pe viitorul exercițiu financiar să putem moderniza și aceste două drumuri.

Cât despre drumul de la Ilva Mică spre Lunca Ilvei, doamna Săsărman, îmi e în spate, aici îl am în permanență. Știu cum arată, din păcate arată și celelalte din județ destul de rău, pentru că suntem în iunie și nu am putut să intervenim deloc, dar nu am ce face, cu proceduri și cu CNSC și cu ANRMAP și cu constructorii care se contestă unul pe altul între ei. Trebuie să respectăm legea, e singurul lucru care nu-l putem negocia și acel drum județean 172 dacă nu

mă înșel, e și el prioritate 0 pentru noi, pentru că e o activitate economică foarte importantă în aceea zonă, cu o densitate de populație de asemenea importantă, care trebuie s-o sprijinim.

Domnul Urîte, mai vroiați să interveniți. Vă rog.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

Mulțumesc domnului președinte și pentru răspunsuri. Îl asigur pe domnul vicepreședinte că nu am conotație politică și nu caut vinovați. Deci, eu ridic problemele care le gândesc pur și simplu și n-au nici o legătură cu ceea ce citește dânsul în presă sau așa mai departe. N-am nici o intenție rea-voitoare nici la domnul Dobra. Am discutat problema cât se poate de serios, pentru că una e să ai simple idei și alta e să discutăm. De asta ați văzut că, dacă mi-ați fi ascultat cu atenție interlocuțiunea, am pus inclusiv întrebarea când se finalizează strategia de dezvoltare a județului. Domnul președinte bine a punctat că din 2014 în 2020 discutăm de regiuni și programe, pentru că nu avem bani, tot dânsul a spus-o și șansa noastră de a face niște dezvoltări în zonă, în afară de ceea ce își permite mediul privat sau alți investitori străini, nu este altceva decât accesarea de fonduri europene care trebuie mulțumite, să spunem așa, sau suprapuse pe dezvoltare regională. Și evident că aici, dacă putem discuta cu celelalte regiuni ca să se lipească ca la un joc de lego, este cu atât mai bine.

Deci, nu am nici o problemă cu domnul Dobra și ceea ce face. De aceea, am și spus că se interesează și are abordări.

Moldovan Emil Radu: - președinte –

Mulțumi. Mă bucur că ați ajuns la un consens. Cât despre demisia mea, vă anunț că nu am luat în calcul un astfel de lucru. Mai am încă 3 ani de zile pentru a-mi duce la îndeplinire promisiunile față de oameni. Am făcut o declarație publică pe care o susțin, că dacă într-un an de zile nu voi face ceva, voi pleca acasă. Consider că am făcut ceva și săptămâna viitoare o să vă și prezint ceea ce am făcut. Și, sigur, am și eu o mâhnire către colegii mei de la PDL, că nu m-ați invitat și pe mine la film. Măcar un gest minim, mă puteați invita și pe mine la film, să vedem filmul împreună. Asta tot ca glumă.

Dacă mai sunt intervenții. Doamna Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnului președinte. Nu-i legat de film. Domnul președinte, din motive care, mă rog, nu doresc să le discutăm astăzi, noi am depus la Consiliul Județean un proiect privind un program de dezvoltare locală județeană care vizează zonele cu potențial turistic – dezvoltarea zonelor cu potențial turistic. Și auzindu-vă cât de frumos pledați pentru turism, m-am gândit să vă rog să repuneți programul respectiv pe ordinea de zi, eventual cu îmbunătățirile pe care le apreciați și astfel, județul va avea primul program de dezvoltare județeană în ceea ce privește zonele cu potențial turistic.

Moldovan Emil Radu: - președinte –

Mai modern îi spune master-plan.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Noi apreciem că proiectul respectiv se pliază pe obiectivele pe care și dumneavoastră vi le-ați fixat și că nu ar exista nici un impediment să-l reluați.

Moldovan Emil Radu: - președinte –

Da doamna colegă. Am o mare deficiență, ca țin minte. Onor domnul secretar în stânga mea, v-a dat un răspuns mai mult decât concludent și concret atunci când ați cerut introducerea acestui proiect și din cunoștințele mele, el a fost redirectionat către echipa de lucru care lucrează la strategie și să fie cadrul acestei strategii, care va fi dezbătută și discutată și în plenul Consiliului Județean. Pentru că, sincer, nu văd rolul unui proiect de hotărâre care să spună ceva, că atunci despre fiecare lucru facem un proiect de hotărâre.

E documentul dat de către domnul secretar și v-a făcut un răspuns foarte clar și concret atunci, către echipa care lucrează la strategie, în momentul când ne vine draft-ul, în primul rând pe dumneavoastră, care sunteți reprezentanții cetățenilor, dar și toate partidele politice, media, ONG-uri, mediu de afaceri, veți fi convocați să discutăm acel draft și să încercăm să ajungem cu o strategie cât mai completă și care să satisfacă într-o măsură cât mai mare necesitatea de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud. Nu vreau să fie strategia lui Radu Moldovan sau să scriu că eu am făcut strategia județului. Îmi doresc să se facă ceva în acest județ. Și atunci sunteți bine veniți oricare dintre dumneavoastră, cu orice tip de propunere și care, dacă va întruni o majoritate, va fi parte componentă a acestei strategii.

Cu precizarea, am spus-o și o repet, apreciez modul în care, în general, discutăm în acest consiliul. Chiar dacă e nevoie la final să stăm o jumătate de oră, dacă e nevoie o oră, să facem dezbateri sau declarații politice, nu am nici o problemă. Stau aici cu dumneavoastră chiar dacă nu-mi face plăcere să discut foarte tare de politică în situația de astăzi. Pentru că, cred că prioritățile sunt altele decât politica, ale noastre, celor care stăm în jurul acestei mese.

Dacă mai vrea să intervină cineva.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Spuneți-i și domnului vicepreședinte, să înțeleagă că am fost destul de calmi.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul vicepreședinte a fost mai mult decât elegant, la fel ca și domnul Urîte și ei tocmai sau pus de acord.

*

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,
IOSIF REDL**